「議想世界」桌上型議題遊戲操作說明

議想世界
議想世界
支持。
反對。
媒體卡
表態卡
角色卡
議題卡

STEP.1

依人數不同，抽取對應數量的議題卡覆蓋在桌上。

3-4人	5張議題卡
5人	4張議題卡
6人	3人議題卡

STEP.2

依人數不同，抽取對應數量的媒體卡在各玩家手中，剩下的媒體卡覆蓋在桌上當牌庫。

3-4人	5張媒體卡
5-6人	4 張媒體卡

STEP.3

每位玩家各發一張O、X表態卡。

效益主義

代表：經濟學家

支持：追求最大幸福，重視計算與結果是否符合多數人的最大利益。

反對：社會懲罰的基本原理不是「一報還一報」的「報應論」，而是保護社會不受罪犯破壞。

思考模式

為多數人爭取最大福祉

假設有一列車正在高速行駛，你是此列車的車長。如果繼續行駛，將會導致5人喪生。假若你換軌，便能救回該5人，可是又會導致1人喪生。

如果是主張效益主義，便會選擇換軌犧牲1人救回5人。

自由放任主義

代表：集團總裁

支持：最好的政府就是管最少的政府，政府只須保護個人自由、防止自由被侵犯即可。

反對：政府對貿易的干涉。

思考模式

看不見的手

自由經濟競爭之下，市場裡的**供給**和**需求**將會自然達到均衡，價格與數量都是最適當的水準，彷彿市場運作在冥冥之中受到神的指引一樣。

價格、生產、消費、產品分發和服務的最後結果都會與社會全體利益有關。

社群主義

代表：首都市長

支持：個人的善與社群的善統一

反對：認為自由主義忽略社群意識對個人認同、政治和共同文化傳統的重要性。

思考模式

有歸屬就有責任

強調群體繼承的義務。

舉例：二次世界大戰德國對猶太人進行戰爭屠殺，在之後出生的德國人即便沒有實際參與，也付出了該有的賠償與道歉。

康德人權

代表：熱血律師、普世人權

支持：以人為本，人的存在即是目的，主張生命無價，具有不可輕放即不可回復性。

反對：把人當成為了達成目的的犧牲品。

思考模式

道德的關鍵是動機

以人為主體出發，去做正確的事，出發點必須是這事本來就該做，而非別有用心。

舉例：學生簽署不作弊承諾以換取商店折扣卡。

（如果是出於喜好動機，該行為即使符合道德上對的行為，但仍沒有道德價值。）

平等自由主義

代表：社運學生

支持：在一個良序社會裡面，人們的權利、義務、收入、財富和機會都有一個公平正義的分配方式。

反對：國家有著絕對權威並謀求控制公眾與私人生活的政治制度。

思考模式

狀況如此，不代表應該如此

人們習以為常的狀態都充斥著不平等與歧視，社會運動者會發現這些狀態，提出倡議。

思考正義的最佳方式就是問，在平等的最初情境裡，**我們會同意什麼原則**。

亞里斯多德式正義

代表：高等軍官

支持：適合的人就要放在合適的位置，並獲得該有的待遇，權力、職位和榮譽都該依目的論而決定如何被分配。

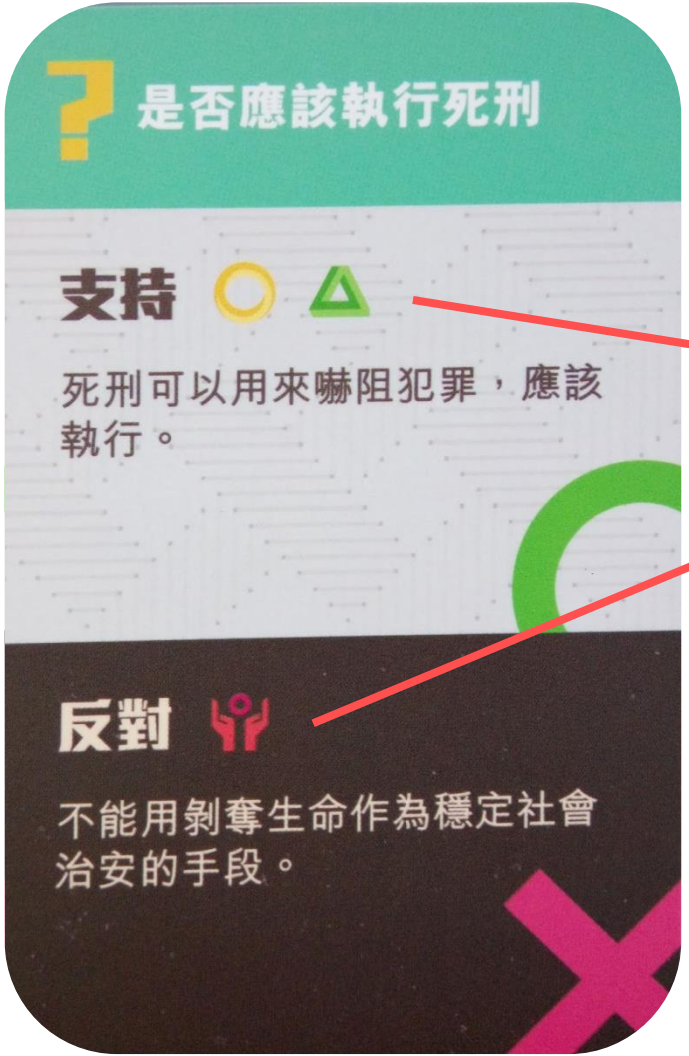
反對：將參與政治視為必要之惡。

思考模式

給予人他應得的報酬或補償

為什麼這樣做？目的是什麼？

舉例：主廚與學徒共同爭取一件好廚具，此觀點會依照能力與勞動量給於報酬，因此會將廚具交給較有經驗的主廚。



牌卡上有與角色卡對應的符號，
提示該角色應該站在哪個立場思考

遊戲
開始
反對
人權本身不能當作賺取金錢的手段。
支持
可以讓兩岸選擇多樣性婚姻。
反對
全面開放會影響部分本土產業生存。
立法保障同性婚姻
支持
同性婚姻也應該與異性婚姻一樣獲得同等的保障。
反對
為了能夠維護婚姻及家庭制度的合理價值，不應合法。
開放碳權交易
支持
碳權交易可以合理的分配碳使用量。