

## 編 輯 大 意

這是一本搭配高中《生命教育》課本中關於哲學思考的配套書籍，希望用更生活化的方式，從同學們日常會遇到的困擾、疑問來學習如何將思考的技巧運用到自己的生活中，更希望藉此讓同學們體會到思考能帶來的成就感與快樂。

思考並不容易學習，因為思考意味著要檢視自己，甚至否定自己原本的思考方式。這本書提供了一些情境、案例和思考的步驟與方法，也強調了思考為自己人生帶來的主動掌控能力。透過這些情境、案例、提問和有步驟的方法，同學們可以相對簡單地從小地方著手，開始檢視自己的生活與遭遇。

這本配套書除了說明思考方法，更提供了一些面對他人錯誤判斷、偏見、信口雌黃的時候要如何應對，不只希望同學們學到思考方法，更希望這樣的思考方法，不會反過來在人際相處上對同學們造成不必要的傷害與麻煩。

思考是一門一輩子的課題，《生命教育》當中的思考單元的目標就在將思考的樂趣同時傳給學生與老師，提供一個不用擔心考試，自由且開放的環境，讓每一個人能夠拿一點時間照顧自己的思想。





## 章 節 目 錄

CH 1	真的是你在決定你的想法嗎？ — 反應性思考	03
CH 2	思考謬誤：誰在亂講話？ — 思考謬誤	07
CH 3	面對神邏輯怎麼辦？ — 有效邏輯推理	13
CH 4	我為什麼要有自己的判斷？ — 判斷與思考能力	17
CH 5	我為什麼這樣想？ — 後設思考	21

# CHAPTER 1

## 真的是你在決定 你的想法嗎？

### 哲の語

啓蒙是人之超脫於他自己招致的未成年狀態，而未成年狀態是無他人的指導即無法使用自己的知性的那種無能的狀態。~~~ 康德（Immanuel Kant）



### 問 & 思

一個衣服破舊的人走在路上，不乞討、不擋路，但總是會招來異樣的眼光，人群中甚至會有人說：你看，一定是不努力才會變成這樣。社會中無時無刻都在發生這類判斷來得太快的狀況：青少年時期，稍微一個髮型不一樣、髮色不一樣、衣服長度不一樣，都能瞬間招來四面八方的評斷。染頭髮就是壞學生、功課好就是人生勝利組，這些成山的判斷我們身上都有，也都都會用來評價別人，但這些判斷真的是自己的判斷嗎？





大家知道嗎？反射性地直覺思考（反應性思考）是讓人類得以生存的關鍵，因為有這種**立即、快速、不加思索的判斷**，我們才會在夜裡發現背後有人跟著的時候加快腳步、在看到凶神惡煞的臉出現的時候提高警覺、在陌生人接近的時候下意識地保持距離。**反應性思考雖然是所有偏見、成見的源頭，卻同時也是讓人能夠快速應變的同類型思考方式。**



↗ 夜裡發現背後有人跟著而加快腳步，是反應性思考後的結果。

聽起來十分令人驚訝，快速應變的思考方式聽起來非常正面，也是在這個瞬息萬變的社會中人人追求的東西，更在很多時候是聰明的象徵，這種快速應變的思考方式怎麼會跟製造刻板印象的反應性思考是同一類呢？

其實不論是快速應變性思考，還是製造刻板印象的反應性思考，兩者都是建立在一些在反應之前就已經長久存在我們身上的想法，之所以長久存在正是因為**我們習慣性地一直用同樣的方式來思考，這些想法所代表的就會是我們未經檢驗的價值觀**。可怕的是，我們可能自己都不會意識到自己有著什麼樣的價值觀，因為我們可能從來就沒有真正做過判斷，換句話說，自己每天對世界和他人做出成千上百的判斷，可能有超過一半都不是自己判斷出來的結果。為什麼呢？

任何快速思考的方式都建立在一些很簡單的類型判斷上，簡單來說就是把萬事萬物歸類，是什麼類就是什麼樣，就像我們可能常常聽到「你就是那一種……的人，所以才……」這類的判斷就是最典型的反應性思考的形式。換句話說，這類型的思考之所以快速，幾乎沒有任何考慮時間，正是因為我們在事先就已經有了一個把複雜狀況簡化歸類的框架，剩下的就只是把要判斷的東西丟到哪一個類裡面而已。



△ 反應性思考經由簡化歸類方式作出判斷，但歸類方式可能不是來自自我的意識。

這樣的思考方式之所以會產生大量偏見，是因為這個歸類的步驟常常不來自我們自己，而是環境當中，透過各種傳遞方式不斷重複放大，所以不知不覺，在我們沒有意識的情況下就變成了自己用來思考的方法。

只要我們願意積極去檢視自己的這個歸類方式，而且時不時重新檢視，我們可以有意識地建立起一套有效率但又不偏差的思考原則。而檢視自己思想的關鍵呢，最簡單的方式就是參考前人的思想加以運用在自己身上。但別人的思想不一定符合自己的期望，所以如果想要更徹底地為自己建立起自己的判斷原則，最關鍵的一步還是養成批判性思考的好習慣。

### 批判性思考的步驟

#### 質疑

- 質疑各種假設及思考是否有其他選項。

#### 反省

- 以理性邏輯推想，並檢討自己過度推論的錯誤。

#### 開放

- 追求多元化思維、建議、合作。

#### 重建

- 建立自己的理性邏輯推論。

哲學 **How** 好玩

**1** 請找出一個自己曾經說過「你就是那一種……的人，所以……」的判斷。

---

---

---

---

**2** 思考一下，被歸類出來的那一「種」跟它被貼上的標籤的關係，到底從哪裡來？

---

---

---

---

**3** 這類的思考完全錯誤嗎？還是部分真實卻偏頗？

---

---

---

---

**4** 為什麼我們會不自覺地繼續使用這些判斷？

---

---

---

---

# CHAPTER 2

## 思考謬誤： 誰在亂講話？

### 哲の語

最初偏離真理毫釐，到頭來就會謬之千里。~~~ 亞里斯多德（Aristotle）



### 問 & 思

高中校園內，隨著學業壓力越來越緊張，學生們開始討論到底怎麼樣才能考出好成績。在這樣的環境中，常常迫使學生們與學生周遭的家長老師們脫口而出一些充滿謬誤的評斷，例如王媽媽開始跟自己的小孩說：「電視上說要喝雞精才會聰明」；同學之間開始認為「考前吃巧克力會考不好」；A同學跟朋友說：「作業借我參考，不然就不是朋友。」，這些句子都是最典型的謬誤語句，但到底要如何判斷謬誤語句呢？





思考謬誤其實藏在每個人身邊的每一個角落，不管是老師教訓學生的時候、朋友之間、親子之間，甚至政治人物與報章媒體的言詞之間，都時常藏著思考謬誤。**思考謬誤在刻意的運用之下能夠拿來操縱意見，但在非有意的情況下也會變成最傷人的情緒勒索。**因此，認識思考謬誤是學習獨立思考非常關鍵的一步，因為學習判別他人對我們所言到底有理還是無理，是讓我們停止人云亦云，或者被別人的言語綁架的第一步。

那思考謬誤有哪些呢？

### 人身攻擊謬誤：

- 1 用說話對象個人的特徵（個性、性別、長相、外表、穿著、社會地位等），來作為確立或者推翻某個「判斷」真假的依據。

### 以偏概全謬誤：

- 2 常常出現在以貼標籤的方式來進行判斷時，最容易犯的思考謬誤。

### 輕下斷言謬誤：

- 3 生活中最常聽見也最常對自己使用的謬誤。

### 非黑即白謬誤：

- 4 會將現實分成兩個相互對立、完全不交集、沒有模糊地帶的兩塊。

### 歧義謬誤：

- 5 一個詞彙在不同脈絡下有著不完全一樣的意義，當意義差異性很模糊時，就可能造成謬誤。

### 稻草人謬誤：

- 6 以片面或甚至扭曲的「理解」作為出發點，建構出一個自己批評的對象。

### 滑坡謬誤：

- 7 錯誤的因果關係或邏輯關係的推演，因為每一次推論都錯一點點，最後就會錯非常多。

### 形式邏輯謬誤：

- 8 這種思考謬誤的來源不在於內容說了什麼，而在於推論本身的順序無法確保結論的真實性，亦即違反邏輯推論規則。

### 訴諸群眾謬誤：

- 9 拿數量來證明某個「判斷」的真實性，或是提出判斷者身分來作為擔保，這兩者都不能作為「判斷」正確性的有效依據。